

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Москва, 2020

УДК 343
ББК 67.410.2
А 43

А43 Актуальные проблемы уголовного судопроизводства: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Новосибирск, 13 ноября 2020 года) / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. – М.: Московская академия следственного комитета Российской Федерации, 2020. – 191 с.

ISBN 978-5-6044086-1-2

Редакционная коллегия:

Кожухарик Д.Н., и.о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Бычков В.В., декан факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат юридических наук, доцент, почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации.

Дмитриева Л.А., ученый секретарь Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции, кандидат психологических наук, доцент.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, майор юстиции, кандидат юридических наук, доцент

Галдин М.В., доцент кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса Новосибирского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

УДК 343
ББК 67.410.2

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в Новосибирском филиале Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 ноября 2020 года и организованной кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса.

Сборник представляет интерес для юристов – ученых и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

ISBN 978-5-6044086-1-2

© Московская академия СК России, 2020

11. Епихин А.Ю. Обеспечение безопасности личности в уголовном судопроизводстве. СПб, 2004.
12. Журавлев С.Ю., Соколов Д.С. Расследование преступлений, связанных с коррупционными отношениями // Криминалистическое обеспечение экономической безопасности и борьбы с коррупцией: учебно-практическое пособие / под ред. А.Ф. Лубина и С.Ю. Журавlevа. – Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2012. – С. 294–307.
13. Журавлев С.Ю. Расследование экономических преступлений. –М.: Юрлитинформ, 2005.
14. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса. - М., 2002.
15. Зашляпин Л.А. Основы методики расследования должностной преступной деятельности следователей и дознавателей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1993.
16. Князьев А.С. Тактический риск и тактическая ошибка. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2011. № 3 (28). С. 171-176.
17. Коррупция: природа, проявления, противодействие: монография/под ред. Т.Я. Хабриевой. М., 2012.
18. Ларин А.М. Работа следователя с доказательствами. М., 1966.
19. Макаров А.А. Коррупция в системе органов внутренних дел. –М.: Nota Bene, 2009.
20. Савенко И.А. Коррупционные преступления и меры их предупреждения (на материалах Краснодарского края): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб. 2006.
21. Салимзянова Р.Р. Проблемы производства по уголовным делам в отношении судьи (в порядке гл.52 УПК РФ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2006.
22. Тепуков А.В. Доказывание по уголовным делам в отношении отдельной категории лиц (прокурора, руководителя следственного органа и следователя) на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород. 2010.
23. Шапакидзе В.Я. Обеспечение процессуальной безопасности частных лиц в досудебном уголовном производстве: Дисс.канд. юрид. наук. - Волгоград, 2002.

Е.А. Бартенев
Н.А. Морозова

О факторах, могущих служить причинами нераскрытия преступлений

Аннотация. В статье рассматриваются объективные и субъективные факторы, которые могут служить причинами нераскрытия преступлений, тактические и организационные ошибки, допускаемые следователем или иными участвующими с ним должностными лицами и др.

Ключевые слова: объективные и субъективные факторы; тактические и организационные ошибки, допускаемые следователем.

Ежегодное количество регистрируемых нераскрытых преступлений отрицательно влияет на криминогенную обстановку в стране, а у граждан, владеющих такой информацией, формируется негативное представление о работе правоохранительных органов и о способности государства обеспечить предусмотренные конституцией права и свободы, сохранность собственности.

Лица же, совершившие преступление и не привлеченные к уголовной ответственности, получают уверенность в своей безнаказанности, уязвимости. С совершением каждого нового преступления получают определенный преступный профессиональный навык.

Причинами нераскрытых преступлений могут служить следующие объективные и субъективные факторы.

К *объективным* факторам относят особенности совершения конкретного преступления, создающими отдельные сложности в процессе его раскрытия. Ими могут быть следующие:

- заявление или сообщение о совершении преступления, либо обнаружение преступления сотрудниками правоохранительных органов, сделано спустя длительное время, в результате чего очевидцы не установлены, следы утраченными (заявление об изнасиловании, самостоятельный поиск преступников или своего имущества т. д.),

- совершение преступления в месте или во времени, исключающем нахождение там людей (лес, ночь и т. п.) или наличие таких помех, которые препятствуют обнаружению и изъятию следов преступления (метеоусловия и т. п.),

- подготовка, совершение и скрытие преступления лицом, обладающим определенным преступным опытом и навыком, специальными познаниями (вскрытие замка без его повреждения, не оставление следов, маскировка или инсценировка преступления и т. д.),

- место совершения преступления не имеет никакого отношения к преступнику, т. е. оно не является его местом жительства или его родных, местом работы и т. д. («гастролер» и др.),

- преступник и потерпевший незнакомы, что усложняет выдвижение версии о личности преступника,

К *субъективным* факторам относят тактические и организационные ошибки, допущенные следователем или иными участвующими с ним должностными лицами. К ним можно отнести следующие:

- несвоевременное создание следственно-оперативной группы, и как следствие, не использование возможностей гласной и негласной деятельности органов дознания;

- постепенное снижение активности расследования преступления после совершения преступления (как показывает практика, наиболее активными оказываются первые три дня), далее оперативно-розыскные мероприятия могут

проводиться не в полном объеме, носить формальный характер (ссылаясь на отсутствие информации).

- несоблюдение принципов планирования расследования (индивидуальности, конкретности, реальности и др.), что приводит к неправильному распределению сил, средств и т. д., как результат осложняет расследование;

- недостаточное количество возможных версий, выдвинутых на первоначальном этапе расследования, не соблюдение правил их проверки (тщательность, всесторонность и т. д.);

- неквалифицированное проведение следственных действий, т. е. неправильный выбор и использование тактических приемов, комбинаций, направленных на получение необходимой информации, и как результат, некачественно проведенный осмотр места происшествия или обыск, поверхностный допрос и т. д.;

- при производстве следственных действий отказ от привлечения специалистов, в расчете на самостоятельное использование следователем различных поисковых технико-криминалистических средств, или вообще не применение их, в результате таких не профессиональных действий следы данного преступления не обнаруживаются;

Ежегодно происходит учет нераскрытых преступлений и их снятие с учета за истечением срока давности. Пока, количество постановки на учет, превышает количество снятия.

Вышеперечисленные факторы обязывают следователя творчески подходить к применению имеющихся у него в распоряжении средств, приемов и методов, в целях раскрытия и расследования преступлений прошлых лет.

Литература

1. Белкин Р. С. Курс криминастики. – Т. 3, - М. 1998.
2. Криминастика в 3 ч. Часть 3: учебник для вузов/ Л. Я. Драпкин [и др.]; ответственный редактор Л. Я. Драпкин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019.
3. Лавров В. П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. М. 1972.

Е.А. Бартенев

К вопросу о розыскных мероприятиях, проводимых при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет

Аннотация. В статье рассматриваются мероприятия, проведение которых необходимо для розыска лиц, совершивших преступление и для обеспечения всестороннего, полного и объективного расследования уголовных дел данной категории. Приведены отдельные рекомендации и положительные примеры использования криминалистических учетов.

Содержание

| | Стр. |
|---|------|
| Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы уголовного судопроизводства» (13 ноября 2020 года) | 3 |
| Бардачевский Р.И. Проблемы прогнозирования и упреждения негативных следственных ситуаций при расследовании коррупционных преступлений | 5 |
| Бартенев Е.А., Морозова Н.А. О факторах, могущих служить причинами нераскрытия преступлений | 11 |
| Бартенев Е.А. К вопросу о розыскных мероприятиях, проводимых при раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет | 13 |
| Бертовский Л.В., Курбатова С.М. О проблемах участия в уголовном судопроизводстве лиц старшего возраста: уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты | 16 |
| Брыляков С.П. Некоторые проблемы получения образцов для сравнительного исследования в ходе досудебного производства | 21 |
| Валов С.В. Пробелы правового регулирования обращения с вещественными доказательствами и меры по их устраниению | 25 |
| Вдовцев П.В. К вопросу о возможности производства неотложных следственных действий в суде | 31 |
| Вдовцев П.В., Каркошко Ю.С. Временное отстранение от должности: отдельные аспекты применения | 36 |
| Владыка А.В. Криминалистическая характеристика лиц, совершающих коррупционные преступления против военной службы | 39 |
| Волков М.А. Варианты взаимодействия следственных и налоговых органов в ходе расследования налоговых преступлений | 42 |
| Галдин М.В. Современные подходы к определению направлений развития уголовного судопроизводства | 48 |
| Галкин Д.В. Взаимодействие следователя с органами власти и организациями как один из элементов криминалистической методики расследования преступлений | 53 |
| Горобец Д.Г. Сложности определения субъективной стороны доведения родителем до самоубийства своего ребенка | 58 |
| Губер В.А. Отдельные вопросы технико-криминалистического исследования документов | 64 |
| Давыдова О.С. Проблемные вопросы экспертной диагностики текстов по делам о преступлениях экстремистской направленности: организационный аспект | 69 |
| Динер Е.В. Проблемные вопросы расследования хищений, совершенных с незаконным проникновением в жилище несовершеннолетними лицами | 73 |
| Ермакова О.В. Преступления террористической направленности в УК РФ: анализ законодательных конструкций | 79 |

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Новосибирск, 13 ноября 2020 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 25.11.2020

ISBN 978-5-6044086-1-2



9 785604 408612

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 11,93

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 270

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12